

Deklaracja dotycząca etyki wydawniczej

Poniższe wytyczne etyczne dotyczą praktyki wydawniczej, która jest deklарowana i przestrzegana w Wydawnictwach Instytutu Badawczego Dróg i Mostów (dalej: Wyd. IBDiM). Zostały one opracowane w oparciu o wytyczne Komitetu ds. Etyki Publikacyjnej (COPE), dostępne na stronie www.publicationethics.org

Jednym z najważniejszych zadań Instytutu Badawczego Dróg i Mostów jest dzielenie się wiedzą poprzez upowszechnianie informacji o pracach naukowo-badawczych. Częścią tej misji jest m.in. publikowanie serii wydawniczej „S – Studia i Materiały”, która przedstawia osiągnięcia dotyczące sektora infrastruktury.

Wszystkie wydawane przez Wydawnictwa IBDiM publikacje w serii „S” są recenzowane.

Wydawnictwa IBDiM dokładają wszelkich starań, aby zapobiegać wszelkim przypadkom naruszenia etyki wydawniczej przez strony uczestniczące w procesie wydawniczym: autorów, recenzentów oraz redakcji.

Publikacja serii „S”

Decyzję o przyjęciu wydawnictwa serii „S” i rozpoczęciu procedury wydawniczej, w tym przesłanie go do recenzji, podejmuje Dyrektor IBDiM. Po stwierdzeniu przez dyrektora, że przedłożone wydawnictwo można skierować do recenzji (w tym spełnia ono także wymogi formalne), zostaje wysłane do recenzentów w celu oceny tej pracy.

Decyzja o publikacji wydawnictwa jest podejmowana przez Dyrektora IBDiM na podstawie analizy recenzji. W przypadkach spornych, np. otrzymaniu dwóch skrajnie odmiennych recenzji – jednej pozytywnej, a drugiej negatywnej, dyrektor może powołać kolejnego recenzenta w celu rozstrzygnięcia problemu.

W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji wydawnictwa serii „S”, bądź stwierdzeniu plagiatu, naruszenia praw autorskich lub zniesławienia, Wydawnictwo wycofa je z prowadzonego procesu wydawniczego.

Zasada fair play

Dyrektor IBDiM, Redakcja Wydawnictwa oraz recenzenci zobowiązani są do zachowania pełnego obiektywizmu przy kwalifikowaniu wydawnictw serii „S” do druku i pracy nad tekstem.

Obowiązki autora

Wymogi dotyczące składania prac

Zgłaszając pracę do Wydawnictw IBDiM autorzy są zobowiązani dołączyć oświadczenie o nienaruszaniu przez nich praw autorskich innych osób oraz o tym, że ich praca nie została opublikowana ani przeznaczona do publikacji w innym wydawnictwie. W przypadku wydawnictwa serii „S” przygotowanego przez kilku autorów powinni też określić merytoryczny oraz procentowy wkład poszczególnych osób w jego powstanie.

W przypadku złożenia do redakcji elementów graficznych (rycin, tabel itp.) opublikowanych już wcześniej, autorzy wydawnictwa zobowiązani są do przedstawienia zgody ich właściciela/wydawcy na ich ponowne wykorzystanie. Dotyczy to w szczególności zdjęć i grafik pobranych z Internetu. Każdy przypadek nierzetelności naukowej – szczególnie plagiatu – będzie ujawniany, w tym z zastosowaniem procedury powiadomienia odpowiednich instytucji.

Oryginalność

Autorzy mogą przedstawić do publikacji jedynie oryginalne prace własne, w przeciwnym razie praca nie będzie dopuszczona do druku lub zostanie wycofana (wykazanie nieetycznej postawy autorów po opublikowaniu pracy). Niedopuszczalna jest jakakolwiek forma plagiatu – w tym przywłaszczenie dorobku, zwrotów, danych, koncepcji teoretycznych lub konkluzji innych autorów, czy autoplagiatu – obejmującego powtórne opublikowanie fragmentów własnych wcześniej opublikowanych utworów jako utworów nowych. Równoległe wysyłanie manuskryptu do więcej niż jednego wydawnictwa uznaje się za zachowanie nieetyczne – naganne.

Za treści prezentowane w wydawnictwach serii „S” odpowiedzialność ponoszą ich autorzy.

Prace lub słowa innych autorów wymagają odpowiedniego zacytowania. Autorzy powinni również wskazać na wszelkie ideowe inspiracje, w tym publikacje, które przyczyniły się do powstania pracy.

W wyjątkowych przypadkach możliwy jest przedruk lub tłumaczenie już opublikowanego tekstu, przy czym taka publikacja musi być odpowiednio oznaczona i wymaga zgody właściciela/właścicieli praw autorskich do niej.

Redakcja przestrzega przed:

- przepisywaniem tekstów z innych prac naukowych, monografii, publikacji (w tym dostępnych na stronach internetowych) i ich kompilacją. Tekst, który został przepisany bez wyraźnego zaznaczenia go przy użyciu cudzysłowu lub kursywy, będzie uznany za plagiat (nawet jeśli będzie oznaczony przypisem literaturowym, a nie będzie wyraźnego zaznaczenia cytowanego fragmentu);
- podawaniem w spisie literaturowym publikacji, na które nie powołano się w tekście. W spisie literatury należy uwzględnić wyłącznie publikacje, do których autor odnosi się w treści wydawnictwa specjalnego.

Autorstwo manuskryptu

Jako autorzy wydawnictw serii „S” mogą być podane wyłącznie te osoby, które wniosły rzeczywisty wkład w jego powstanie.

Cytowanie źródeł

Autorzy powinni podawać źródła prezentowanych danych i powoływać się w tekście wydawnictwa serii „S” na wszystkie istotne doniesienia.

Oszustwo naukowe

Autorzy są zobowiązani prezentować wyniki swojej pracy w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy – złożone prace mogą zawierać jedynie dane, analizę statystyczną i wyniki, które zostały uznane za dokładne. Publikowanie z premedytacją nieprawdziwych czy niezwyfikowanych wyników jest nieetyczne i nieakceptowalne.

Ujawnienie konfliktu interesów

Autorzy mają obowiązek ujawnić Redakcji każdy potencjalny konflikt interesów, mogący wpłynąć na wyniki zamieszczone w przesłanym wydawnictwie serii „S” lub na ich interpretację. Autorzy powinni również zapewnić, że nie istnieją żadne roszczenia własnościowe do treści i zdjęć zamieszczonych w zgłoszonym do Redakcji tekście, które mogłyby zaszkodzić publikacji materiału oraz Wydawcy wydawnictwa serii „S”.

Błędy po publikacji

Jeśli po publikacji wydawnictwa serii „S” jego autorzy stwierdzą błąd w tekście, powinni o tym niezwłocznie poinformować Redakcję w celu dokonania korekty i/lub wycofania ze sprzedaży tej pozycji wydawniczej.

Obowiązki recenzentów

Podstawowym obowiązkiem recenzenta jest obiektywna ocena tekstu. Wszelkie komentarze, oceny i sugestie powinny być wskazane w sposób jasny i wsparte odpowiednimi argumentami. Krytyka lub uwagi ze względów osobistych są niedopuszczalne. Na decyzję dotyczącą publikacji wpływa jedynie zawartość merytoryczna przekazanego materiału oraz zgodność tematyczna z profilem Wydawnictw IBDiM. W procesie recenzowania uwzględniane są wyłącznie następujące kryteria: oryginalność pracy i jej naukowy charakter, zgodność nadesłanego manuskryptu z zakresem tematycznym Wydawnictw IBDiM, poprawność obliczeń i wykorzystanej terminologii, prawidłowa weryfikacja hipotez i uzasadnienie wniosków.

Ujawnienie konfliktu interesów

Redaktorzy i recenzenci nie mogą wykorzystywać informacji zawartych w nadesłanej pracy naukowej do własnych celów badawczych bez uprzedniej wyraźnej zgody jej autora. Recenzent nie może pozostawać w bliskich relacjach osobistych i/lub zawodowych z autorem wydawnictwa serii „S”. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji recenzent zobowiązany jest zaniechać recenzowania takiego tekstu i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Redakcję, a także odmówić przeprowadzenia recenzji.

Poufność

Recenzenci zobowiązani są do zachowania poufności wszelkich nieopublikowanych prac i związanych z nimi materiałów.

Obiektywizm

Recenzenci zobowiązani są dokładać wszelkich starań, by rzetelnie i obiektywnie ocenić wartość naukową ocenianego wydawnictwa serii „S”. Jeśli recenzent uzna, że nie ma wystarczających kwalifikacji by ocenić daną pracę, powinien poinformować o tym Redakcję i uchylić się od sporządzenia recenzji danego tekstu. Obowiązkiem recenzenta jest

przekazanie autorom, za pośrednictwem zespołu redakcyjnego, jasnych, konstruktywnych i szczegółowych uwag, również w przypadku pracy, która jego zdaniem nie kwalifikuje się do druku. Naganne jest ograniczanie się do poinformowania autorów jedynie o konkluzjach recenzji, a zwłaszcza nieinformowanie ich o istotnych zarzutach, w tym także w recenzjach pozytywnych.

Terminowość przeprowadzania recenzji

Recenzent powinien starannie ocenić możliwości sporządzenia recenzji w wyznaczonym czasie, a w razie wątpliwości w tym zakresie zaniechać recenzowania. Redakcja oczekuje złożenia recenzji w terminie do 60 dni roboczych od przyjęcia tego zadania przez recenzenta.

Oryginalność

Jeśli w trakcie recenzowania lub weryfikacji manuskryptu zostały wykazane znaczne podobieństwa do innych wydawnictw lub nadużycia w stosunku do ich własności intelektualnej, obowiązkiem recenzenta jest powiadomienie o tym fakcie dyrektora, który po zapoznaniu się ze szczegółami stwierdzonego naruszenia, podejmie ostateczną decyzję co do publikacji pracy.

Cytowanie źródeł

Recenzent powinien wskazać autorom wszelkie tematy oraz publikacje, które w jego opinii są istotne, a nie zostały w pracy ujęte i zacytowane.

W sytuacjach spornych, jakie mogą zaistnieć w trakcie procesu wydawniczego, Redakcja będzie postępować zgodnie z procedurami określonymi przez COPE:

LINK NA STRONĘ PL:

<https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf>

LINK NA STRONĘ ANG:

https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20English%20flowcharts_9Nov2016.pdf